

BAB EMPAT

ANALISIS RUNTUTAN

Dalam bab ini akan dibincangkan kajian terhadap perbandingan tingkat runtutan dalam TK dan TM. Analisis dilakukan terhadap data yang diberikan oleh 100 orang responden. Bahagian ini juga akan memperlihatkan perbandingan tingkat runtutan berdasarkan tahap kebahasaan dan latar belakang responden dengan melihat faktor pengalaman, kekerapan pembacaan teks kajian, jantina, bangsa, penggunaan jenis bahasa dan pencapaian BM tertinggi yang dicapai.

4.1 Latar Belakang Responden

Bagi memudahkan penelitian, berikut diturunkan butir-butir latar belakang responden yang ditunjukkan dalam jadual-jadual di bawah.

4.1.1 Bangsa

Jadual 4.1: Jumlah Bangsa Responden

Bangsa / Bil	Bil	%
Melayu	50	50.0
Bukan Melayu	50	50.0
Jumlah	100	100.0

Jadual 4.1 menunjukkan bangsa responden, iaitu bangsa Melayu (M) sebanyak 50 orang (50.0%) dan bukan Melayu (NM) sebanyak 50 (50.0%) orang.

4.1.2 Penggunaan Jenis Bahasa

Jadual 4.2: Penggunaan Jenis Bahasa

Bangsa / Bil	Bil	%
Bahasa Melayu	50	50.0
Lain-lain Bahasa	50	50.0
Jumlah	100	100.0

Jadual 4.2 menunjukkan penggunaan bahasa ibuanda yang digunakan oleh responden. Didapati sebanyak 50 orang responden (50.0%) menggunakan bahasa Melayu (BM) dan 50

orang responden (50.0%) lagi menggunakan lain-lain bahasa (LB) .

4.1.3 Peringkat Pencapaian Bahasa

Jadual 4.3: Peringkat Pencapaian BM

Peringkat Pencapaian BM	Bil.	%
SPM	16	16.0
STPM	83	83.0
Lain-lain	1	1.0
Jumlah	100	100.0

Berdasarkan Jadual 4.3, didapati seramai 16 orang responden (16.0%) mencapai peringkat tertinggi BM dalam SPM, peringkat STPM seramai 83 orang (83.0%) dan lain-lain pencapaian hanya seorang responden (1.0%) sahaja.

4.1.4 Pengalaman Pembacaan

Jadual 4.4: Bilangan Pelajar Yang Pernah Membaca TK Dan TM

Perkara Bil.	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
Pernah	14	14.0	10	10.0
Tidak Pernah	86	86.0	90	90.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Jadual 4.4 menunjukkan hanya sebanyak 14 orang responden (14.0%) sahaja yang pernah membaca TK manakala selebihnya, iaitu sebanyak 86 orang (86.0%) tidak pernah membaca teks tersebut. Manakala TM pula, didapati sebanyak 10 orang (10.0%) sahaja yang pernah membaca TM manakala sebanyak 90 orang (90.0%) lagi tidak pernah membaca TM.

4.2 Bilangan Dan Kekerapan Pembacaan Sehingga Faham

Jadual 4.5: Bilangan Dan Kekerapan Pembacaan TK Dan TM Sehingga Faham

<div>Kekerapan Pembacaan</div> <div>Bil.</div>	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	10	10.0	86	86.0
2 kali	51	51.0	14	14.0
3 kali	30	30.0	0	0.0
4 kali dan lebih	9	9.0	0	0.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Jadual 4.5 menunjukkan bilangan kekerapan pembacaan oleh responden terhadap TK dan TM. Bagi TK, didapati sebanyak 10 orang (10.0%) bagi sekali pembacaan, 51 orang (51.0%) untuk 2 kali, 3 kali sebanyak 30 orang (30.0%) dan bagi 4 kali dan lebih sebanyak 9 orang responden (9.0%).

Dalam TM pula, hanya melibatkan sekali dan 2 kali pembacaan sahaja, iaitu sebanyak 86 orang (86.0%) bagi sekali pembacaan dan 14 orang (14.0%) untuk 2 kali pembacaan.

Hasil analisis ini mendapati bahawa untuk memahami TK, responden terpaksa membaca lebih daripada sekali untuk mencapai tahap keruntutan terhadap teks tersebut. Berbeza dengan TM, didapati majoriti responden hanya membaca sekali sahaja untuk mencapai tahap runtut terhadap TM. Ini menunjukkan bahawa wacana moden lebih runtut daripada wacana klasik.

4.3 Bilangan Dan Kekerapan Pembacaan Sehingga Sangat Faham

Jadual 4.6: Bilangan Dan Kekerapan Pembacaan TK Dan TM Sehingga Sangat Faham

<div>Kekerapan Pembacaan</div> <div>Bil.</div>	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	1	1.0	36	36.0
2 kali	15	15.0	50	50.0
3 kali	43	43.0	14	14.0
4 kali dan lebih	41	41.0	0	0.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Melalui Jadual 4.6, ditunjukkan bilangan kekerapan pembacaan sehingga sangat faham terhadap TK dan TM. Bagi TK, hanya seorang responden (1.0%) untuk sekali pembacaan, 15 orang (15.0%) bagi 2 kali, 3 kali sebanyak 43 orang (43.0%) dan 4 kali dan lebih sebanyak 41 orang responden (41.0%). Manakala bagi TM pula, untuk sekali pembacaan sebanyak 36 orang (36.0%), 2 kali sebanyak 50 orang (50.0%), 3 kali sebanyak 14 orang (14.0%) dan tidak terdapat responden untuk kategori 4 kali dan lebih.

Didapati bahawa untuk memahami TK, majoriti responden perlu membaca 3 kali, dan 4 kali dan lebih untuk mencapai tahap keruntutan. Manakala bagi TM pula, majoriti responden hanya memerlukan sekali dan 2 kali sahaja untuk mencapai tahap runtut. Ini memperlihatkan dari segi kekerapan, didapati TM lebih runtut daripada TK.

4.4 Tahap Kesukaran

4.4.1 Bahasa

Jadual 4.7: Bilangan Tahap Kesukaran Bahasa Dalam TK Dan TM

Bil. Perkara	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
Sukar	88	88.0	2	2.0
Tidak Sukar	12	12.0	98	98.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Jadual 4.7 di atas menunjukkan bilangan responden yang menghadapi tahap kesukaran dari segi bahasa dalam TK dan TM. Didapati sebanyak 88 orang responden (88.0%) menghadapi tahap kesukaran bahasa untuk memahami TK dan hanya 12 orang (12.0%) sahaja yang mendapati bahasa TK, tidak sukar untuk difahami. Bagi TM pula, berlaku sebaliknya, hanya 2 orang (2.0%) sahaja responden yang mendapati bahasa TM sukar difahami manakala 98 orang (98.0%) responden lagi mendapati bahasa teks tersebut tidak sukar.

Di sini, didapati bahawa penggunaan bahasa dalam TK lebih sukar difahami daripada penggunaan bahasa dalam TM. Untuk lebih lanjut terhadap bentuk kebahasaan kedua-dua

teks, sila lihat Lampiran 2 ,iaitu Lampiran TK (Teks 1) dan TM (Teks 11).

4.4.2 Kata

Jadual 4.8: Bilangan Tahap Kesukaran Kata Dalam TK Dan TM

Perkara \ Bil.	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
Sukar	71	71.0	2	2.0
Tidak Sukar	29	29.0	98	98.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Jadual 4.8 menunjukkan bilangan responden yang menghadapi tahap kesukaran terhadap penggunaan kata dalam TK dan TM. Sebanyak 71 orang responden (71.0%) mendapati penggunaan kata dalam TK sukar difahami manakala hanya 29 orang responden (29.0%) pula mendapati penggunaan kata dalam teks tersebut tidak sukar difahami. Berbeza pula dengan TM, hanya 2 orang responden (2.0%) yang mendapati penggunaan kata dalam TM tidak sukar difahami.

Dapatan kajian menunjukkan penggunaan kata dalam TK lebih sukar difahami berbanding kata-kata dalam TM. Contoh

di antara kata-kata yang digunakan ialah;

Kata dalam TK

yang tidak Runtut

margasetua
chetera
shahid
lentak
murtabat
gala2
mutia
nini
khalakatun
kendi2

Kata dalam TM

yang Runtut

membebel
sebiadap
perlumbaan
prestasi
langsing
terhumban
hambar
mengongkong
kamar
bersemi

4.4.3 Frasa

Jadual 4.9: Bilangan Tahap Kesukaran Frasa Dalam TK Dan TM

Perkara \ Bil.	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
Sukar	72	72.0	2	2.0
Tidak Sukar	28	28.0	98	98.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Melalui Jadual 4.9, juga didapati bahawa responden menghadapi kesukaran dalam memahami TK dari segi frasa, iaitu sebanyak 72 orang responden (72.0%) sukar memahami TK dari segi frasa manakala untuk kategori tidak sukar

hanya melibatkan 28 orang responden (28.0%). Manakala dalam TM pula, hanya 2 orang responden (2.0%) sahaja yang menghadapi tahap kesukaran, 98 orang responden (98.0%) lagi tidak menghadapi tahap kesukaran dari segi frasa.

Ini menunjukkan bahawa penggunaan frasa dalam TK lebih sukar daripada penggunaan frasa dalam TM. Berikut di antara contoh-contoh frasa dalam TK yang tidak runtut dan contoh-contoh frasa dalam TM yang runtut.

<u>Frasa dalam TK</u>	<u>Frasa dalam TM</u>
<u>yang tidak Runtut</u>	<u>yang Runtut</u>
berbuat kistan qudrat-nya yang kadim mashghul akan ahwalnya di-jabat dayang terpermenai banyak-nya	insan yang lara menakluki takhta hatiku tersenyum hambar menghitung jarak waktu berlagu merdu

4.4.4 Ayat

Jadual 4.10: Bilangan Tahap Kesukaran Ayat Dalam TK Dan TM

Bil. Perkara	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
Sukar	70	70.0	1	1.0
Tidak Sukar	30	30.0	99	99.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Jadual 4.10 di atas menunjukkan bilangan responden yang menghadapi tahap kesukaran dari segi ayat dalam kedua-dua teks yang dikaji. Dalam TK, didapati sebanyak 70 orang responden (70.0%) menghadapi kesukaran dari segi ayat untuk memahami TK manakala hanya 30 orang (30.0%) sahaja yang mendapati ayat dalam TK tidak sukar difahami. Bagi TM pula, 99 orang responden (99.0%) tidak menghadapi kesukaran dari segi ayat dan hanya seorang sahaja responden (1.0%) yang menghadapi tahap sukar.

Dapat disimpulkan bahawa penggunaan dari segi ayat dalam TK lebih sukar daripada penggunaan ayat dalam TM. Berikut merupakan contoh ayat yang tidak runtut digunakan dalam TK.

Ayat 26 dalam Lampiran 2 (Teks 1).

Maka di-buat berjalan barang ka-mana kehendak pergi sa-kira2 sa-bulan perjalanan jauhnya dalam sa-hari di-sampaikan oleh angin, dan ku-jadikan baginya sa-buah hamparan yang luas, maka naik ka-atas segala manusia dan jin2 dan segala margasetua menonggang dia dan angin di bawahnya, terkadang di-bawa-nya oleh angin itu ka-udara hingga di-dengar mereka tasbih segala mala'ikat di-langit dan menaungkan dia segala burung yang hinggap tiada sampai kapada-nya hangat matahari.

Manakala contoh ayat yang runtut dalam TM ditunjukkan seperti di bawah.

Ayat 30 dalam Lampiran 2 (Teks 11).

Aku tak suka.

4.4.5 Tanda Baca

Jadual 4.11: Bilangan Tahap Kesukaran Tanda Baca Dalam TK Dan TM

Bil. Perkara	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
Sukar	12	12.0	1	1.0
Tidak Sukar	88	88.0	99	99.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Jadual 4.11 di atas menunjukkan jumlah bilangan responden yang menghadapi kesukaran dari segi tanda baca. TK telah menunjukkan sebanyak 12 orang responden (12.0%) menghadapi kesukaran manakala 88 orang responden (88.0%) lagi tidak menghadapi kesukaran untuk memahami teks tersebut. Berbeza pula dengan TM, hanya seorang responden (1.0%) sahaja yang menghadapi kesukaran manakala majoriti responden, iaitu sebanyak 99 orang (99.0%) tidak menghadapi

kesukaran dari segi tanda baca.

Ini menunjukkan bahawa dari segi penggunaan tanda baca, TK lebih sukar daripada TM. Walau bagaimanapun, peratusan yang menunjukkan kesukaran dari segi tanda baca dalam TK adalah rendah. Majoriti responden tidak menghadapi kesukaran dari segi tanda baca dalam TM.

4.4.6 Lain-Lain

Jadual 4.12: Bilangan Lain-Lain Tahap Kesukaran Dalam TK Dan TM

<div>Bil.</div> <div>Perkara</div>	TK		TM	
	Bil.	%	Bil.	%
Sukar	9	9.0	2	2.0
Tidak Sukar	91	91.0	98	98.0
Jumlah	100	100.0	100	100.0

Jadual 4.12 pula menunjukkan bilangan responden yang menghadapi lain-lain tahap kesukaran dalam TK dan TM. Didapati sebanyak 9 orang responden (9.0%) menghadapi lain-lain kesukaran dan 91 orang responden (91.0%) tidak menghadapi kesukaran dalam lain-lain kesukaran dalam TK.

Bagi TM pula, hanya 2 orang responden (2.0%) menghadapi tahap sukar manakala 98 orang responden (98.0%) lagi tidak menghadapi kesukaran dalam lain-lain tahap kesukaran.

4.5 Tahap Faham Terhadap TK Dan TM

4.5.1 Hubungan Jantina Dengan Kekerapan Responden Membaca Sehingga Faham

Jadual 4.13(a): Hubungan Jantina Responden Dengan Kekerapan Responden Membaca TK Sehingga Faham

Jantina Kekerapan	Lelaki		Perempuan	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	5	10.0	5	10.0
2 kali	24	48.0	27	54.0
3 kali	14	28.0	16	32.0
4 kali dan lebih	7	14.0	2	4.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.13(b): Hubungan Jantina Responden Dengan Kekerapan Responden Membaca TM Sehingga Faham

Jantina Kekerapan	Lelaki		Perempuan	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	41	82.0	45	90.0
2 kali	9	18.0	5	10.0
3 kali	0	0.0	0	0.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.13(a) dan 4.13(b) di atas menunjukkan jumlah bilangan kekerapan responden yang berlainan jantina membaca TK dan TM sehingga faham. Bagi TK yang ditunjukkan dalam Jadual 4.13(a), kekerapan sekali ialah sebanyak 5 orang responden lelaki (10.0%) dan 5 orang responden perempuan (10.0%). Bagi kekerapan 2 kali ialah sebanyak 24 orang responden lelaki (48.0%) dan 27 responden perempuan (54.0%), diikuti oleh kekerapan 3 kali ialah 14 orang responden lelaki (28.0%) dan 16 orang responden perempuan (32.0%). Kekerapan 4 kali dan lebih ialah sebanyak 7 orang responden lelaki (14.0%) dan 2 orang responden perempuan (4.0%).

Manakala dalam Jadual 4.13(b) pula, menunjukkan jumlah bilangan kekerapan responden yang berlainan jantina membaca TM sehingga faham. Diperoleh sebanyak 41 orang responden lelaki (82.0%) dan 45 orang responden perempuan (90.0%) untuk kekerapan sekali dan untuk kekerapan 2 kali ialah 9 orang responden lelaki (18.0%) dan 5 orang responden perempuan (10.0%). Tiada sebarang dapatan bagi kekerapan 3 kali, 4 kali dan lebih.

Dapatan tersebut jelas memperlihatkan bahawa dalam TK, tahap keruntutan adalah hampir setara antara tahap kekerapan dan jantina. Manakala responden lelaki dan perempuan membaca sehingga faham dengan kekerapan 2 kali dan 3 kali pembacaan. Manakala dalam TM, keruntutan responden yang berlainan jantina tidak memperlihatkan perbezaan yang ketara antara tahap kekerapan. Juga, didapati TM lebih runtut terhadap kedua-dua kategori jantina berdasarkan hasil dapatan jumlah tertinggi dalam kekerapan sekali dan diikuti oleh kekerapan 2 kali. Ini jelas menunjukkan bahawa faktor perbezaan jantina tidak mempengaruhi responden untuk mencapai tahap faham.

4.5.2 Hubungan Bangsa Dengan Kekerapan Responden Membaca Sehingga Faham

Jadual 4.14 (a) : Hubungan Bangsa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TK Sehingga Faham

<div>Bangsa</div> <div>Kekerapan</div>	Melayu		Bukan Melayu	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	6	12.0	4	8.0
2 kali	34	68.0	17	34.0
3 kali	10	20.0	20	40.0
4 kali dan lebih	0	0.0	9	18.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.14 (b) : Hubungan Bangsa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TM Sehingga Faham

<div>Bangsa</div> <div>Kekerapan</div>	Melayu		Bukan Melayu	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	48	46.0	38	76.0
2 kali	2	4.0	12	24.0
3 kali	0	0.0	0	0.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.14(a) dan 4.14(b) di atas menunjukkan hubungan bangsa dengan jumlah kekerapan responden membaca TK dan TM sehingga faham. Dapat diperhatikan bahawa untuk kategori kekerapan sekali, sebanyak 6 orang responden M (12.0%) dan 4 orang responden NM (8.0%). Untuk 2 kali ialah sebanyak 34 orang responden M (68.0%) dan 17 responden NM (34.0%). Untuk kekerapan 3 kali sebanyak 10 orang responden M (10.0%) dan 20 orang responden NM (40.0%) manakala untuk 4 kali dan lebih hanya melibatkan responden NM, iaitu sebanyak 9 responden (18.0%).

Dalam Jadual 4.14(b) pula menunjukkan hubungan bangsa dengan jumlah kekerapan responden membaca TM sehingga faham. Dalam TM, hanya melibatkan kekerapan 1 kali dan 2 kali sahaja. Bagi responden berbangsa M, majoriti responden memahami TM hanya dengan kekerapan sekali sahaja pembacaan, iaitu sebanyak 48 orang responden (96.0%) manakala sebanyak 38 orang responden NM (76.0%). Baki yang selebihnya ialah 2 orang responden berbangsa M (4.0%) dan 12 orang NM (24.0%) bagi kekerapan pembacaan untuk kategori 2 kali.

Berdasarkan dapatan, dapat disimpulkan bahawa kekerapan tertinggi responden membaca sehingga faham terhadap TK ialah sebanyak 2 kali bagi responden berbangsa M dan 3 kali bagi responden NM. Bagi TM pula, didapati, tiada perbezaan yang ketara antara tahap keruntutan di antara responden berbangsa M dan NM kerana kedua-dua kategori bangsa tersebut menunjukkan kekerapan tertinggi terhadap sekali pembacaan sahaja.

Hasil analisis yang diperoleh menunjukkan dari segi bangsa, responden yang berbangsa M lebih runtut daripada responden NM dalam TK. Manakala dalam TM, didapati tiada perbezaan dari segi pencapaian tahap runtut antara responden M dengan NM.

Keadaan ini bertitik tolak daripada faktor latar belakang responden berbangsa M yang berkemungkinan lebih terdedah dengan bentuk kebahasaan kesusasteraan klasik. Keadaan ini membantu memudahkan responden berbangsa M mencapai tahap runtut.

4.5.3 Hubungan Penggunaan Bahasa Dengan Kekerapan Responden Membaca Sehingga Faham

Jadual 4.15(a): Hubungan Jenis Penggunaan Bahasa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TK Sehingga Faham

Jenis Bahasa Kekerapan	Bahasa Melayu (BM)		Lain-lain Bahasa (LB)	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	6	12.0	4	8.0
2 kali	34	68.0	17	34.0
3 kali	10	20.0	20	40.0
4 kali dan lebih	0	0.0	9	18.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.15(b): Hubungan Jenis Penggunaan Bahasa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TM Sehingga Faham

Jenis Bahasa Kekerapan	Bahasa Melayu (BM)		Lain-lain Bahasa (LB)	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	48	96.0	38	64.0
2 kali	2	4.0	12	24.0
3 kali	0	0.0	0	0.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.15(a) dan 4.15(b) di atas menunjukkan jenis penggunaan bahasa dengan jumlah kekerapan responden membaca

TK dan TM sehingga faham. Berdasarkan Jadual 4.15(a) dalam TK, bagi kekerapan sekali, didapati sebanyak 6 orang responden menggunakan BM (12.0%) dan 4 orang responden menggunakan LB (8.0%). Bagi 2 kali, 34 orang responden (68.0%) menggunakan BM dan 17 orang responden (34.0%) menggunakan LB. Diikuti oleh 10 orang responden (20.0%) menggunakan BM dan 20 orang responden (40.0%) menggunakan LB untuk kekerapan 3 kali. Manakala bagi kekerapan 4 kali dan lebih, tidak melibatkan responden yang menggunakan BM, hanya melibat responden yang menggunakan LB, iaitu sebanyak 9 orang responden (18.0%).

Manakala Jadual 4.15(b) menunjukkan hubungan jenis penggunaan bahasa dengan jumlah kekerapan responden membaca TM sehingga faham. Didapati, majoriti responden membaca TM sebanyak sekali, iaitu responden yang menggunakan BM sebanyak 48 orang responden (96.0%) dan 38 orang menggunakan LB (64.0%). Untuk 2 kali, sebanyak 2 orang responden yang menggunakan BM (4.0%) dan 12 orang responden menggunakan LB (24.0%).

Berdasarkan Jadual tersebut, dapat disimpulkan bahawa kekerapan tertinggi responden membaca TK sehingga faham ialah sebanyak 2 kali, iaitu 34 orang responden (68.0%) untuk BM dan 3 kali untuk LB, iaitu sebanyak 20 orang responden (40.0%). Bagi TM pula, majoriti responden hanya membaca sekali sahaja untuk mencapai tahap keruntutan dan didapati tiada perbezaan yang ketara antara responden yang menggunakan BM dan LB.

Dari segi penggunaan bahasa, didapati responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda lebih runtut daripada responden yang menggunakan LB dalam TK. Bagi TM pula, tiada perbezaan dari segi pencapaian tahap runtut di antara responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda dan responden yang menggunakan LB. Berlaku keadaan ini mungkin juga disebabkan faktor pengalaman dan latar belakang responden yang menggunakan BM lebih terdedah dengan pelbagai kosa kata klasik. Selain itu, responden yang menggunakan BM juga berkemungkinan lebih berkeupayaan dari aspek perkaitan semantik dan laras yang digunakan.

4.5.4

Hubungan Peringkat Pencapaian BM Dengan Kekerapan
Responden Membaca Sehingga Faham

Jadual 4.16(a) :

Hubungan Peringkat Pencapaian BM
Dengn Jumlah Kekerapan Responden
Membaca TK Sehingga Faham

<div> <div>Peringkat Pencapaian BM</div> <div>Kekerapan</div> </div>	SPM		STPM		LAIN-LAIN	
	Bil.	%	Bil.	%	Bil	%
1 kali	2	12.5	8	9.6	0	0.0
2 kali	7	43.8	44	53.0	0	0.0
3 kali	6	37.5	24	29.0	0	0.0
4 kali dan lebih	1	6.2	7	8.4	1	100.0
Jumlah	16	100.0	83	100.0	1	100.0

Jadual 4.16(b) :

Hubungan Peringkat Pencapaian BM
Dengan Jumlah Kekerapan
Responden Membaca TM Sehingga
Faham

<div> <div>Peringkat Pencapaian BM</div> <div>Kekerapan</div> </div>	SPM		STPM		LAIN-LAIN	
	Bil.	%	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	13	81.3	73	88.0	0	0.0
2 kali	3	18.7	10	12.0	1	100.0
3 kali	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Jumlah	16	100.0	83	100.0	1	100.0

Jadual 4.16(a) dan 4.16(b) menunjukkan hubungan peringkat pencapaian BM terhadap jumlah kekerapan responden membaca TK dan TM sehingga faham. Bagi TK, dapat diperhatikan bahawa untuk sekali, sebanyak 2 orang responden (12.5%) bagi peringkat SPM dan 8 orang (9.6%) bagi peringkat STPM. Bagi kekerapan 2 kali, sebanyak 7 orang (43.8%) bagi peringkat SPM dan 44 orang (53.0%) bagi peringkat STPM. Bagi kekerapan 3 kali sebanyak 6 orang (37.5%) bagi peringkat SPM dan 24 orang (29.0%) bagi peringkat STPM. Manakala bagi kekerapan 4 kali dan lebih sebanyak seorang responden (6.2%) bagi peringkat SPM, 7 orang (8.4%) bagi peringkat STPM dan seorang responden (100.0%) bagi lain-lain peringkat pencapaian BM.

Bagi TM pula, melalui Jadual 4.16(b), dapat diperhatikan bahawa untuk kekerapan sekali, sebanyak 13 orang responden (81.3%) bagi peringkat SPM dan 73 orang (88.0%) bagi peringkat STPM. Untuk kekerapan 2 kali, sebanyak 3 orang responden (18.7%) bagi peringkat SPM, 10 orang (12.0%) bagi peringkat STPM dan seorang responden (100.0%) bagi lain-lain peringkat pencapaian. Tidak terdapat

responden untuk kekerapan 3 kali dan 4 kali dan lebih.

Berdasarkan analisis yang dibuat, didapati bahawa tahap keruntutan dalam TK ialah kekerapan 2 kali untuk pencapaian peringkat SPM manakala 2 kali dan 3 kali untuk pencapaian peringkat STPM. Bagi TM pula, didapati untuk pencapaian peringkat SPM dan STPM, majoriti responden mencapai tahap keruntutan dengan hanya sekali pembacaan sahaja. Ini menunjukkan TM lebih mudah difahami berbanding dengan TK.

Keadaan ini menunjukkan bahawa faktor pencapaian peringkat pendidikan SPM dan STPM tidak mempengaruhi faktor pencapaian tahap runtut sama ada dalam TK mahupun TM.

4.6 Tahap Sangat Faham Terhadap TK Dan TM

4.6.1 Hubungan Jantina Dengan Kekerapan Responden Membaca Sehingga Sangat Faham

Jadual 4.17(a): Hubungan Jantina Responden Dengan Kekerapan Responden Membaca TK Sehingga Sangat Faham

Jantina Kekerapan	Lelaki		Perempuan	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	1	2.0	0	0.0
2 kali	7	14.0	8	16.0
3 kali	19	38.0	24	48.0
4 kali dan lebih	23	46.0	18	36.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.17(b): Hubungan Jantina Responden Dengan Kekerapan Responden Membaca TM Sehingga Sangat Faham

Jantina Kekerapan	Lelaki		Perempuan	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	14	28.0	22	44.0
2 kali	28	56.0	22	44.0
3 kali	8	16.0	6	12.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.17(a) dan 4.17(b) di atas menunjukkan jumlah bilangan kekerapan responden yang berlainan jantina membaca TK dan TM sehingga sangat faham. Bagi TK, seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.17(a), untuk kekerapan sekali ialah sebanyak seorang (2.0%) bagi responden lelaki dan tidak diperoleh daripada responden perempuan. Bagi kekerapan 2 kali ialah sebanyak 7 orang responden lelaki (14.0%) dan 8 orang responden perempuan (16.0%). Untuk kekerapan 3 kali, melibatkan sebanyak 19 orang responden lelaki (38.0%) dan 24 orang responden perempuan (48.0%). Kekerapan 4 kali dan lebih melibatkan 23 orang responden lelaki (46.0%) dan 18 orang responden perempuan (26.0%).

Manakala dalam Jadual 4.17(b) pula, menunjukkan jumlah kekerapan responden yang berlainan jantina membaca TM sehingga sangat faham. Didapati untuk kekerapan sekali, sebanyak 14 orang responden lelaki (28.0%) dan 22 orang responden perempuan (44.0%). Bagi kekerapan 2 kali, sebanyak 28 orang responden lelaki (56.0%) dan 22 orang responden perempuan (44.0%). Untuk kekerapan 3 kali ialah 8 orang responden lelaki (16.0%) dan 6 orang responden perempuan (12.0%). Bagi kekerapan 4 kali dan lebih, tidak

melibatkan sebarang responden.

Umumnya, didapati kebanyakan responden lelaki membaca TK sehingga sangat faham ialah sebanyak 4 kali dan lebih manakala responden perempuan sebanyak 3 kali untuk mencapai tahap sangat faham. Berbeza pula dengan TM, majoriti responden lelaki membaca TM sehingga sangat faham sebanyak 2 kali dan responden perempuan antara sekali dan 2 kali untuk mencapai tahap sangat faham.

Dapat dirumuskan bahawa dari segi jantina, ada perbezaan dari aspek pencapaian tahap sangat faham di antara responden lelaki dan perempuan terutamanya dalam TM. Perbezaan kecil ini mungkin boleh dikaitkan dengan faktor sifat responden yang berjantina perempuan itu sendiri yang biasanya lebih teliti dalam menjalinkan maklumat-maklumat yang terkandung dalam wacana yang dibaca. Selain itu, umumnya kaum perempuan juga lebih berminat terhadap wacana berbentuk naratif, contohnya seperti cerpen dan novel. Apalagi jika watak utama yang mendokong cerita tersebut terdiri daripada watak perempuan seperti yang wujud dalam teks kajian. Justeru, berdasarkan faktor-faktor tersebut,

ini lebih memudahkan lagi responden perempuan mencapai tahap sangat faham berbanding responden lelaki.

4.6.2 Hubungan Bangsa Dengan Kekerapan Responden Membaca Sehingga Sangat Faham

Jadual 4.18(a): Hubungan Bangsa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TK Sehingga Sangat Faham

Bangsa Kekerapan	Melayu (M)		Bukan Melayu (NM)	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	0	0.0	1	2.0
2 kali	10	20.0	5	10.0
3 kali	26	52.0	17	34.0
4 kali dan lebih	14	28.0	27	34.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.18(b): Hubungan Bangsa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TM Sehingga Sangat Faham

Bangsa Kekerapan	Melayu (M)		Bukan Melayu (NM)	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	18	36.0	18	36.0
2 kali	30	60.0	20	40.0
3 kali	2	4.0	12	24.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.18(a) dan 4.18(b) di atas menunjukkan hubungan bangsa dengan jumlah kekerapan responden membaca TK dan TM sehingga sangat faham. Dalam TK, untuk kekerapan sekali didapati tiada responden M dan hanya seorang sahaja responden NM (2.0%). Bagi kekerapan 2 kali, sebanyak 10 orang responden (20.0%) M dan 5 orang NM (10.0%). Kekerapan 3 kali, sebanyak 26 orang M (52.0%) dan 17 orang bukan Melayu (34.0%). Bagi 4 kali dan lebih, sebanyak 14 orang responden Melayu (28.0%) dan 27 orang responden NM (54.0%).

Jadual 4.18(b) pula menunjukkan hubungan bangsa dengan jumlah kekerapan responden membaca TM sehingga sangat faham. Diperoleh, untuk kekerapan sekali sebanyak 18 orang responden M (36.0%) dan 18 orang NM (36.0%). Bagi kekerapan 2 kali, sebanyak 30 orang responden M (60.0%) dan 20 orang responden NM (40.0%). Manakala untuk 3 kali, sebanyak 2 orang responden berbangsa Melayu (4.0%) dan 12 orang bukan M (24.0%). Tidak diperoleh sebarang responden untuk kekerapan 4 kali dan lebih bagi responden M mahupun NM.

Ringkasnya dapat disimpulkan bahawa kebanyakan responden berbangsa M membaca TK sehingga sangat faham ialah

sebanyak 3 kali, dan 4 kali dan lebih bagi responden NM. Berbeza dengan TM, majoriti responden, iaitu M dan NM membaca TM sehingga faham ialah sebanyak 2 kali. Ini menunjukkan bahawa perbezaan bangsa tidak menunjukkan perbezaan yang ketara dari segi mencapai tahap paling runtut dalam TM. Perbezaan yang ketara dapat dilihat dari segi kekerapan pembacaan. Majoriti responden perlu membaca 4 kali dan lebih untuk mencapai tahap sangat runtut dalam TK. Manakala dalam TM, kebanyakan responden hanya perlu membaca 2 kali dan sekali sahaja untuk mencapai tahap sangat faham.

Keadaan ini mungkin disebabkan faktor latar belakang responden yang berbangsa NM yang kurang terdedah dengan bentuk kebahasaan teks klasik. Kesukaran untuk memahami laras dan diksi yang digunakan menyebabkan responden NM sukar mencapai tahap sangat faham dalam TK berbanding responden berbangsa M.

4.6.3 Hubungan Penggunaan Bahasa Dengan Kekerapan Responden Membaca Sehingga Sangat Faham

Jadual 4.19(a): Hubungan Jenis Penggunaan Bahasa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TK Sehingga Sangat Faham

Jenis Bahasa Kekerapan	Bahasa Melayu (BM)		Lain-lain Bahasa (LB)	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	0	0.0	1	2.0
2 kali	10	20.0	5	10.0
3 kali	26	52.0	17	34.0
4 kali dan lebih	14	28.0	27	54.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.19(b): Hubungan Jenis Penggunaan Bahasa Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TM Sehingga Sangat Faham

Jenis Bahasa Kekerapan	Bahasa Melayu (BM)		Lain-lain Bahasa (LB)	
	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	18	36.0	18	36.0
2 kali	30	60.0	20	40.0
3 kali	2	4.0	12	24.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0
Jumlah	50	100.0	50	100.0

Jadual 4.19(a) dan 4.19(b) di atas menunjukkan jenis penggunaan bahasa ibuanda dengan jumlah kekerapan responden membaca kedua-dua jenis teks. Bagi TK seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.19(a), untuk kekerapan sekali

didapati responden yang menggunakan BM tidak mencatatkan sebarang jumlah manakala untuk responden yang menggunakan LB ialah seorang (2.0%). Bagi kekerapan 3 kali, sebanyak 10 orang responden (20.0%) yang menggunakan BM dan 5 orang (10.0%) bagi LB. Diikuti oleh kekerapan 3 kali iaitu, sebanyak 26 orang responden (52.0%) yang menggunakan BM dan 17 orang (34.0%) yang menggunakan LB. Bagi 4 kali dan lebih, sebanyak 14 orang responden (28.0%) yang menggunakan BM dan 27 orang responden (54.0%) yang menggunakan LB.

Jadual 4.19(b) pula menunjukkan hubungan jenis penggunaan bahasa dengan jumlah kekerapan responden membaca TM sehingga sangat faham. Didapati, untuk kekerapan sekali, sebanyak 18 orang responden (36.0%) yang menggunakan BM dan 18 orang (36.0%) bagi responden yang menggunakan LB. Bagi kekerapan 2 kali, sebanyak 30 orang responden (60.0%) yang menggunakan BM dan 20 orang (40.0%) responden yang menggunakan LB. Bagi kekerapan sekali, dapat dilihat hanya 2 orang responden (4.0%) sahaja bagi kategori responden yang menggunakan BM dan 12 orang (24.0%) responden yang menggunakan LB.

Berdasarkan kepada kedua-dua Jadual di atas, dapat dilihat bahawa kekerapan responden membaca TK sehingga sangat faham ialah sebanyak 3 kali, iaitu 26 orang (52.0%) bagi responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda manakala bagi responden yang menggunakan LB ialah perlu membaca sebanyak 4 kali dan lebih, iaitu 27 orang responden (54.0%). Bagi TM pula, kebanyakan responden sama ada responden yang menggunakan BM dan LB, kedua-duanya menunjukkan kekerapan membaca TM sehingga sangat faham ialah sebanyak 2 kali, iaitu 30 orang responden yang menggunakan BM dan 20 orang (40.0%) bagi responden yang menggunakan LB.

Ini menunjukkan TM lebih runtut daripada TK. Didapati responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda lebih mudah mencapai tahap sangat faham berbanding responden LB. Keadaan ini mungkin disebabkan responden yang menggunakan LB kurang mahir dengan laras dan bentuk kebahasaan teks klasik berbanding dengan responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda. Responden yang menggunakan BM sudah pasti lebih terdedah dan mahir dengan laras dan bentuk kebahasaan teks klasik. Ini memudahkan mereka mencapai tahap sangat runtut dalam TK.

4.6.4 Hubungan Peringkat Pencapaian BM Dengan Kekerapan Responden Membaca Sehingga Faham

Jadual 4.20 (a) : Hubungan Peringkat Pencapaian BM Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TK Sehingga Sangat Faham

Peringkat Pencapaian BM Kekerapan	SPM		STPM		LAIN-LAIN	
	Bil.	%	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	0	0.0	1	1.2	0	0.0
2 kali	2	12.5	13	15.7	0	0.0
3 kali	6	37.5	37	44.6	1	100.0
4 kali dan lebih	8	50.0	32	38.5	0	0.0
Jumlah	16	100.0	83	100.0	1	100.0

Jadual 4.20 (b) : Hubungan Peringkat Pencapaian BM Dengan Jumlah Kekerapan Responden Membaca TM Sehingga Sangat Faham

Peringkat Pencapaian BM Kekerapan	SPM		STPM		LAIN-LAIN	
	Bil.	%	Bil.	%	Bil.	%
1 kali	2	12.5	34	41.0	0	0.0
2 kali	10	62.5	40	48.2	0	0.0
3 kali	4	25.0	9	10.8	1	100.0
4 kali dan lebih	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Jumlah	16	100.0	83	100.0	1	100.0

Jadual 4.20(a) dan 4.20(b) menunjukkan hubungan peringkat pencapaian BM tertinggi terhadap jumlah kekerapan responden membaca TK dan TM sehingga sangat faham. Bagi TK, untuk kekerapan sekali, bahagian peringkat pencapaian bagi SPM dan lain-lain, tiada sebarang jumlah responden dicatatkan tetapi di peringkat STPM mencatatkan seorang responden (1.2%). Bagi kekerapan 2 kali, sebanyak 2 orang responden (12.5%) di peringkat SPM, 13 orang (15.7%) di peringkat STPM dan tiada bagi lain-lain peringkat. Bagi kekerapan 3 kali pula, sebanyak 6 orang responden (27.5%) di peringkat SPM, 37 orang (44.6%) di peringkat STPM dan seorang responden (100.0%) bagi lain-lain peringkat pencapaian. Bagi kekerapan 4 kali dan lebih, sebanyak 8 orang responden (50.0%) di peringkat SPM, 32 orang (38.5%) di peringkat STPM dan untuk lain-lain pencapaian terhadap BM tiada sebarang responden.

Bagi TM pula, dapat diperhatikan sebanyak 2 orang responden (12.5%) bagi peringkat SPM, 34 orang (41.0%) bagi peringkat STPM dan tiada sebarang responden bagi lain-lain pencapaian untuk kekerapan sekali. Untuk kekerapan 2 kali, sebanyak 10 orang responden (62.5%) bagi peringkat SPM, 40

orang (48.2%) bagi peringkat STPM dan tiada responden bagi lain-lain pencapaian. Bagi kekerapan 3 kali ialah sebanyak 4 orang responden (25.0%) bagi peringkat SPM, 9 orang (10.8%) bagi peringkat STPM dan seorang responden (100.0%) bagi lain-lain peringkat pencapaian BM. Didapati untuk 4 kali dan lebih, semua peringkat pencapaian tidak mencatatkan sebarang responden.

Dapatan ini menjelaskan bahawa tahap sangat runtut yang dicapai oleh majoriti responden dalam TK ialah pembacaan sebanyak 4 kali dan lebih bagi peringkat pencapaian SPM dan kekerapan 3 kali bagi peringkat STPM dan lain-lain pencapaian. Berbeza pula dengan TM, didapati majoriti responden peringkat SPM dan STPM membaca sehingga sangat faham pada kekerapan sebanyak 2 kali.

Dapatan ini agak berbeza dengan hasil analisis terhadap tahap faham bagi peringkat pencapaian pendidikan BM tertinggi. Bagi tahap sangat faham, didapati responden peringkat STPM lebih runtut daripada responden peringkat SPM. Keadaan ini mungkin disebabkan responden yang berpencapaian BM peringkat STPM lebih terdedah dan mahir

terhadap laras dan bentuk kebahasaan TK. Kebanyakan pelajar-pelajar yang menduduki peperiksaan STPM biasanya mengambil Kertas Bahasa Melayu dan Kesusasteraan Melayu atau salah satunya. Keadaan ini lebih mendedahkan mereka terhadap wacana klasik.

4.7 Kesimpulan

Hasil analisis memperlihatkan bahawa TM lebih runtut daripada TK kerana majoriti responden berkebolehan membaca sekali pembacaan sahaja untuk mencapai tahap faham. Manakala bagi TK pula, untuk mencapai tahap faham, didapati responden perlu membaca lebih daripada sekali pembacaan.

Bagi memperlihatkan tahap sangat faham, memperlihatkan sekali lagi bahawa TM sangat runtut berbanding dengan TK. Kebanyakan responden membaca TM sebanyak 2 kali untuk mencapai tahap sangat faham. Ini berbeza dengan TK, responden memerlukan kekerapan pembacaan sebanyak 3 kali dan 4 kali, dan lebih untuk mencapai tahap sangat faham.

Hasil keputusan yang diperoleh seperti di atas mungkin bertolak daripada faktor-faktor berikut. Didapati ciri-ciri kebahasaan antara TK dan TM mempengaruhi tahap keruntutan yang dicapai oleh responden. Faktor kebahasaan yang terdiri daripada kata, frasa dan ayat dalam TM, lebih mudah difahami berbanding bentuk kebahasaan dalam TK yang sukar difahami oleh responden.

Selain faktor kebahasaan, faktor latar belakang responden juga mempengaruhi responden mencapai tahap runtut yang berbeza terhadap teks yang dikaji. Didapati, faktor perbezaan jantina tidak menunjukkan pengaruh yang ketara terhadap pencapaian tahap faham. Namun, hasil analisis menunjukkan untuk kategori sangat faham, responden perempuan lebih mudah mencapai tahap sangat faham berbanding responden lelaki.

Bagi kategori bangsa pula, didapati responden berbangsa Melayu lebih runtut dan sangat faham terhadap TK manakala untuk TM, faktor bangsa menunjukkan tahap yang setara antara kedua-dua bangsa.

Faktor penggunaan jenis bahasa pula menunjukkan sedikit perbezaan. Didapati untuk mencapai tahap faham terhadap TK, responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda lebih runtut daripada responden LB. Manakala bagi TM pula, kedua-dua pengguna tidak menunjukkan perbezaan. Bagi pencapaian sangat faham, responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda lebih mudah mencapai tahap sangat faham dalam TK berbanding responden LB. Walau bagaimanapun, kedua-dua pengguna bahasa yang berlainan ini mencapai tahap sangat runtut yang setara dalam TM, iaitu sebanyak 2 kali pembacaan. Di sini jelas menunjukkan bahawa TM lebih runtut daripada TK dan responden yang menggunakan BM sebagai bahasa ibuanda lebih mudah mencapai tahap keruntutan berbanding responden yang menggunakan LB.

Bagi faktor peringkat pencapaian BM tertinggi pula, tiada perbezaan yang jelas ditunjukkan. Didapati, responden yang mencapai tahap kelulusan di peringkat STPM, lebih runtut dan sangat runtut terhadap kedua-dua teks yang dikaji.

Faktor lain yang boleh membantu responden mencapai tahap runtut dan sangat runtut ialah berdasarkan pengalaman responden yang pernah membaca teks kajian sebelum ini. Pengalaman lampau ini memudahkan responden mencapai tahap keruntutan yang maksimum terhadap teks kajian tersebut.

Kesimpulannya, hasil analisis memperlihatkan TM lebih mudah difahami berbanding TK berdasarkan faktor kebahasaan, latar belakang dan pengalaman responden terhadap teks kajian.